



Sanctionnez-Moi, Sale Garce!

В деле Жака Бо ЕС впервые налагает санкции на аналитика не за распространение дезинформации, а за выражение политически неудобной правды, при этом признавая, что он не нарушил никаких законов. Хватит ли у ЕС храбрости преследовать американского гражданина?

Скотт Риттер

птн 09 янв 2026

Европейский Союз ввел санкции против ветерана швейцарской разведки и геополитического аналитика, 70-летнего полковника Жака Бо.

Его преступление?

Он — «постоянный гость пророссийских теле- и радиопрограмм», что делает его «рупором пророссийской пропаганды», который «выдвигает конспирологические теории», например, «обвиняя Украину в том, что она сама организовала свое вторжение, чтобы вступить в НАТО».

Черт, этот парень реально крут.

Я дрожу от страха при одной мысли о том, как этот семидесятилетний «строит теории заговора».

Что может предпринять мировая держава вроде Европейского союза перед лицом такой угрозы?

Конечно же, санкционировать мерзавца!

Именно это и сделала Кая Каллас, высокий представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности, уроженка Эстонии, обнародовав 15 декабря 2025 года уведомление, в котором двенадцать «физических лиц» и две «организации» были добавлены в список лиц и организаций, которые, как считается, нарушили Регламент Совета (ЕС) 2024/2642 («Санкции ЕС в связи с дестабилизацией ситуации в России»). Принятый в октябре 2024 года, этот регламент ввел «новые ограничительные меры в отношении России в ответ на ее дестабилизирующую деятельность против ЕС и государств-членов ЕС». Регламент был «разработан в ответ на кампанию гибридных действий России против ЕС и его государств-членов».

ЕС счел этот регламент необходимым для противодействия предполагаемым гибридным действиям России, направленным на подрыв выборов, поддержку насильственных демонстраций, совершение актов саботажа против демократических институтов, экономической деятельности или услуг, представляющих общественный интерес, использование вооруженного конфликта в целях незаконной торговли, а также подстрекательство к вооруженному конфликту или содействие его разжиганию.

Все вышеперечисленные действия могут и должны считаться уголовными преступлениями, если они совершаются любым лицом.

Вопрос в том, в каком из этих гнусных деяний обвиняется полковник Жак Бо?

Ни в каком.

Вместо этого он попал под действие еще одного пункта списка: «поддержка или иное содействие использованию скоординированных манипуляций информацией и вмешательства». Короче говоря, ЕС обвинил полковника Бо в «осуществлении или поддержке действий или политики, приписываемых правительству Российской Федерации, которые подрывают или угрожают стабильности или безопасности в третьей стране (Украине) путем использования манипуляций информацией и вмешательства».

Иностранная манипуляция информацией и вмешательство (FIMI) — это недавнее детище Службы внешних действий ЕС (EEAS), дипломатической службы, отвечающей за реализацию всех международных отношений Европейского союза. В 2022 году EEAS совместно с Агентством ЕС по кибербезопасности (ENISA) провела исследование и анализ угроз, связанных с иностранной манипуляцией информацией, вмешательством (FIMI) и дезинформацией. Мандат на это действие исходил из Европейского плана действий по демократии от 27 ноября 2019 года, который поручил EEAS «работать с государствами-членами, гражданским обществом и промышленностью для выработки уточнённых общих определений и методологий с целью противодействия различным категориям дезинформации и влияния».

FIMI в определении EEAS звучит так: «В основном легальная модель поведения, которая угрожает или потенциально может негативно повлиять на ценности, процедуры и политические процессы. Такая деятельность носит манипулятивный характер и осуществляется намеренно и координированно. Участниками такой деятельности могут быть как государственные, так и негосударственные субъекты, включая их представителей как внутри, так и за пределами своей территории».

По собственному признанию EEAS, её определение того, что считается манипуляцией информацией и вмешательством (FIMI), «делает акцент на манипулятивном поведении, а не на достоверности распространяемого содержания».

Короче говоря, «преступления», в которых обвиняется полковник Бо, носят процедурный характер и не связаны с какой-либо фактической дезинформацией или распространением лжи или неправды. Возьмем, к примеру, утверждение о том, что полковник Бо обвиняет «Украину в организации собственного вторжения с целью вступления в НАТО».

Основанием для этого обвинения служит книга полковника Бо «Искусство русской войны. Как Запад привел Украину к поражению» (*L'art de la guerre russe. Comment l'Occident a conduit l'Ukraine à l'échec*), изданная французским издательством Max Milo Editions в 2024 году.

Спорные фрагменты текста гласят следующее:

Указ Зеленского от 24 марта 2021 года о возвращении Крыма и Донбасса стал реальным поводом для начала СВО. С этого момента россияне поняли, что в случае военных действий против них им придется вмешаться. Но они также понимали, что причиной украинской операции было стремление к членству в НАТО, как объяснил Алексей Арестович. Именно поэтому в середине декабря 2021 года они представили США и НАТО предложения о расширении Альянса: их цель тогда заключалась в том, чтобы лишить Украину мотива для наступления в Донбассе.

Причиной российской специальной военной операции (СВО) действительно является защита населения Донбасса, но эта защита стала необходимой из-за стремления Киева пройти через конфронтацию, чтобы вступить в НАТО. Таким образом, расширение НАТО является лишь косвенной причиной конфликта в Украине. Последняя могла бы избавиться от этих испытаний, выполнив Минские соглашения, но мы хотели поражения России.

ЖАК БО В КНИГЕ «ИСКУССТВО ВОЙНЫ: КАК ЗАПАД ПРИВЕЛ УКРАИНУ К ПОРАЖЕНИЮ»

Ничто из того, что написал полковник Бо, не является ложью, искажением фактов или неправдой.

Более того, он опубликовал свою работу с помощью известного французского издательства, а не российского рупора.

И оказалось, что все, что полковник Бо написал об Украине и НАТО, было правдой.

Аманда Слаут, бывший старший директор по Европе в Совете национальной безопасности администрации Байдена, которую Politico назвал «архитектором европейской политики президента Джо Байдена», недавно признала, что начало российской специальной военной операции можно было бы избежать, если бы США сняли вопрос о вступлении Украины в НАТО с повестки дня.

«Еще до начала войны мы обсуждали, — рассказала Слаут российским журналистам-пранкерам Вовану и Лексусу, — что будет, если Украина просто скажет России: «Хорошо, мы не будем вступать в НАТО, если это остановит войну, если это остановит вторжение», что на тот момент вполне могло произойти».

АМАНДА СЛАУТ

Слаут, однако, отметила, что ей «не нравится идея того, что США подталкивают Украину не делать этого и тем самым косвенно предоставляют России некую сферу влияния или право вето в этом вопросе», добавив: «Я не думаю, что Байден считал, что он имеет право указывать Украине, что ей делать, и говорить ей, чтобы она не стремилась вступать в НАТО».

В заключение Слаут признала, что

«Думаю, если бы кто-то хотел построить альтернативную версию истории, один из вариантов мог бы быть таким: Украина в январе 2022 года могла бы сказать: „Хорошо, мы не вступаем в НАТО, остаёмся нейтральными“. Украина могла бы достичь соглашения примерно в марте–апреле 2022 года в ходе Стамбульских переговоров. Безусловно, возникает вопрос», — добавила она, — «почти через три года: было бы лучше сделать это до начала войны, было бы лучше на Стамбульских переговорах — это, безусловно, предотвратило бы разрушения и гибель людей».

АМАНДА СЛАУТ

Черт.

Похоже, ЕС придётся срочно запускать свою санкционную машину.

Аманда Слаут, как ты смеешь говорить такие вещи!

Неважно, что она сказала правду.

Важно то, что это противоречит официальной версии, провозглашенной Украиной и без вопросов принятой ЕС.

Полковник Жак Бо виновен лишь в том, что он говорит правду, основанную на фактах, какой бы неудобной она ни была для власть имущих в ЕС.

Он не совершал никакого преступления — по собственному признанию ЕС, «преступление» по FIMI, в котором полковник Бо был осуждён без соблюдения надлежащей процедуры, представляет собой ничто иное, как «в основном легальную модель поведения», при которой тот факт, что он сказал правду без прикрас, вообще не учитывается.

Полковник Бо сказал правду вне официально установленных ЕС информационных каналов, и при этом прямо противоречил лжи и искажениям, распространяемым Украиной — и его пришлось наказать.

Что ж, госпожа Каллас, у меня для вас вызов.

Я тоже говорил правду о российско-украинском конфликте.

Украинская разведка внесла меня в расстрельный список «Миротворец» за «преступление» — за то, что я говорил правду.

Украинский Центр по противодействию дезинформации объявил меня «информационным террористом № 1» и требует обращаться со мной как с настоящим террористом — разыскать, выследить и уничтожить.

Какого чёрта.

Мне, пожалуй, не хватает немного приключений в жизни.

Санкционируй меня, сука.

Давай.

Только бл* попробуй.

Я американец.

Мы верим в свободу слова.

Серьёзно.

Типа, для нас это вопрос, за который мы будем сражаться и умирать.

Санкционируйте меня — и моя страна разнесет вас к чёртовой матери.

Чертовски жаль, что Швейцария бросила полковника Бо на произвол судьбы.

Швейцарцев когда-то воспринимали как защитников демократии и всего, что с ней связано, включая свободу слова.

Но больше — нет. Так что выбирайте противника своего масштаба.

Санкционируйте гражданина США.

Давайте, рискните.

ТЕГИ СТАТЬИ:

Европа Россия Швейцария Украина США Европейский союз (ЕС) НАТО

Европейская служба внешних действий (EEAS) Агентство ЕС по кибербезопасности (ENISA)

Бо, Жак Каллас, Кая Анализ